



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-6/2026-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u predstečajnom postupku nad dužnikom GUGA NATURA j.d.o.o. OIB: 85140091316, Ulica sv. Benedikt 35, Dajla, dana 22. svibnja 2026. godine,

riješio je

I. Produžuje se rok za provođenje ovog postupka do 26. studenog 2026. godine.

II. Prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe (zabrana ovrhe) produžuje se do 28. kolovoza 2026. godine. Na prijedlog ovlaštene osobe taj se rok može produžiti još jednom, najviše do 26. studenog 2026. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-6/2026-5 od 30. siječnja 2026. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, zakazano je ispitno ročište za 20. svibnja 2026. godine, te je određen prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe (zabrana ovrhe) do 30. svibnja 2026. godine (točka XIII. Izreke).

2. Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Taj rok ističe također 30. svibnja 2026. godine (točka XIV. Izreke).

3. Podneskom od 20. svibnja 2026. godine dužnik je predložio produženje roka za provođenje predstečajnog postupka na daljnjih 180 dana. Iz prijedloga, u bitnome proizlazi da je produljenje opravdano obzirom je ispitno ročište zakazano za 20. svibnja ožujka 2026. godine, dakle nekoliko dana prije isteka roka za dovršetak postupka, pa je objektivno nemoguće do tog dana dovršiti predstečajni postupak.

Osim toga ukazuje da su u tijeku pregovori sa vjerovnicima i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja ovog postupka.

4. Odredbom čl. 63. st. 2. SZ-a propisano je da iznimno od odredbe iz čl. 63. st. 1. SDZ-a, sud može, na prijedlog dužnika dopustiti produženje roka za provođenje predstečajnog postupka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

5. Sud je prihvatio prijedlog dužnika te je produžio trajanje ovog postupka za daljnjih 180 dana obzirom da je ispitno ročište (zbog rokova propisanih u čl. 34. st. 1. SZ-a) zakazano za 20. svibnja 2026. godine, pa je objektivno nemoguće ovaj postupak dovršiti u roku od 120 dana. Povrh toga, sud u dosadašnjem tijeku postupka nema saznanja da postoje okolnosti koje bi dovele do obustave postupka već u ovoj fazi.

6. Radi navedenog sud je prihvatio prijedlog dužnika te je produžio rok za provođenje ovog postupka na daljnjih 180 dana tj. do 26. studenog 2026. godine s time da sud može uvijek, ako za to budu postojale pretpostavke, ovaj postupak obustaviti i prije proteka tog roka.

7. Točkom XIII. izreke rješenja o otvaranju predstečajnog postupka posl. broj: St-6/2026-5 od 30. siječnja 2026. godine određena ja zabrana ovrhe do 30. svibnja 2026. godine.

8. Dužnik je istim podneskom od 20. svibnja 2026. godine predložio da se taj rok produži za dodatnih 90 dana.

9. Odredbom čl. 68. st. 2 SZ-a propisano je da zabrana ovrhe traje 120 dana, ali da se ta zabrana može na zahtjev dužnika produžiti dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je takva zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

10. Kako je dužnik podnio prijedlog za produženje roka zabrane ovrhe, te kako su ispunjene sve pretpostavke iz čl. 68. st. 2. SZ-a (takva je zabrana nužna radi ostvarenja plana restrukturiranja koji se do sada iz objektivnih razloga (rokovi propisani u čl. 34. st. 1. SZ-a) nije mogao nikako ostvariti)) to je sud produžio trajanje zabrane ovrhe za daljnjih 90 dana s time da se zabrana, na prijedlog ovlaštene osobe, može još jednom produžiti za daljnjih 90 dana.

11. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 22. svibnja 2026. godine.

Sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. Stečajnog zakona) u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona). Žalba se ulaže putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u 3 primjerka.

DNA:

- 1/ Povjereniku
- 2/ FINA, Rijeka, Frana Kurelca 8
- 3/ Predlagatelju – dužniku
- 4/ Zagrebačka banka d.d.
- 5/ Privredna banka Zagreb d.d.
- 6/ e-oglasna ploča uz podnesak na listu 94 spisa

Broj zapisa: **9-30888-69d81**

Kontrolni broj: **0c0a5-4644d-f9fe2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.